



GONDOMAR

400 Anos

MUNICÍPIO DE GONDOMAR

Procedimento concursal para a contratação, a título excecional, de um trabalhador para o exercício de funções inerentes à carreira/categoria de Técnico Superior, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, no âmbito da execução do projeto abrangido pelo Plano de Recuperação e Resiliência (PRR) – Operação Mais Saúde – Envelhecimento Ativo – BEP OE202401/0660

Aviso

1. Resultados do método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências

2. Classificação Final

3. Projeto de Lista de Ordenação Final

1. Resultados do método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências

Nome	Classificação Final
Ana Catarina Correia Martins	14,00 valores
Ana Catarina de Sousa Pão Trigo	16,00 valores
Ana Cristina Novais da Silva	Não compareceu
Ana Filipa Costa Carvalho Martins	Não compareceu
Ana Isabel Pinto Mendes Costa	18,00 valores
Ana Rita Moura Ferreira Alves Campos	Não compareceu
Ana Sofia Alves Couto da Conceição	14,00 valores
Andreia Silvana Ribeiro Carvalho	Não compareceu
Ângela Filipa Rafael Almeida	Não compareceu
Bruna Jéni Cunha Moreira Pinho	12,00 valores
Cristiana Tavares Oliveira	Não compareceu
Cristina Monteiro Paulo	17,00 valores
Cristina Sofia Lima dos Santos	13,00 valores
Daniela Filipa da Silva Monteiro	15,00 valores
Daniela Oliveira de Sousa	Não compareceu
Duarte Bruno Pereira da Costa Castela	12,00 valores
Dulce Carina de Sousa Maia	18,00 valores
Emanuel Rodrigo Carvalho da Cunha	12,00 valores
Helena Isabel Pinto Pereira	18,00 valores
Isabel Vilela da Cunha	16,00 valores
Joana Maria Teixeira Marinho Martins	14,00 valores
Joana Patrícia Carvalho Dias da Cunha	12,00 valores
Joana Rita Sutil Tinoco	Não compareceu
José Maria Chaves Neto	17,00 valores



GONDOMAR

e. Ouro

MUNICÍPIO DE GONDOMAR

Marcelo Manuel Tavares Gomes	Não compareceu
Márcia Filipa Ferreira Mendes	Não compareceu
Maria Inês dos Santos Mota Vieira	14,00 valores
Raquel Alexandra Pinto Carneiro	14,00 valores
Raquel Susana Valente do Rêgo	Não compareceu
Rita Carolina Paiva Castro Gomes	15,00 valores
Rosa Filomena Marques Martins da Cruz	16,00 valores

Candidatos excluídos na aplicação dos métodos de seleção:

Candidatos excluídos por terem obtido classificação inferior a 9,50 valores no método de seleção Avaliação Curricular, a saber: Alexandra Martins Góis, Ana Margarida Freitas Correia, Ana Rita Costa Vieira, Andreia Filipa França Oliveira, Beatriz Filipa Soares da Costa Jales, Beatriz Pereira de Sousa, Daniela Patrícia Sousa de Castro, Fabiana Coelho Giesta, Inês Cardoso Melo, Inês Ferreira Gomes, Leónia Glicínia Maia Alves, Liliana Sofia Gonçalves Duarte, Lúcia Sofia Oliveira Durães, Maria Vilar Oliveira Cunha, Mariana Loureiro Marques dos Santos, Patrícia Isabel Rodrigues Sousa, Rafaela Alexandra Almeida Nobre, Raquel Patrícia Teixeira Morgado Pinho, Sara Alexandra Costa Amaral, Sara Patrícia Teixeira Andrêz, Tânia Vanessa da Cunha Coelho, Vera Alzira Marujo Costa e Vera Lúcia dos Santos Silva.

Candidatos excluídos por terem faltado ao método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências, a saber: Ana Cristina Novais da Silva, Ana Filipa Costa Carvalho Martins, Ana Rita Moura Ferreira Alves Campos, Andreia Silvana Ribeiro Carvalho, Ângela Filipa Rafael Almeida, Cristiana Tavares Oliveira, Daniela Oliveira de Sousa, Joana Rita Sutil Tinoco, Marcelo Manuel Tavares Gomes, Márcia Filipa Ferreira Mendes e Raquel Susana Valente do Rêgo.

Candidatos que obtiveram classificação inferior a 12,50 valores no método de seleção Avaliação Curricular, e que considerando o ponto 13 do Aviso de Abertura, conjugado com o art.º 19º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, não foram convocados para o método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências: Diana Maria Leal Pacheco, Gil Timóteo Cruz e Silva, Miriam Dias Cardoso Costa e Tatiana Raquel Rodrigues Gomes.

2. Classificação Final

Nome	AC	EAC	Avaliação Final (AC*70%) + (EAC*30%)
Ana Catarina Correia Martins	15,50	14,00	15,05 valores
Ana Catarina de Sousa Pão Trigo	15,00	16,00	15,30 valores
Ana Isabel Pinto Mendes Costa	16,00	18,00	16,60 valores
Ana Sofia Alves Couto da Conceição	15,00	14,00	14,70 valores
Bruna Jéni Cunha Moreira Pinho	13,50	12,00	13,05 valores
Cristina Monteiro Paulo	15,00	17,00	15,60 valores
Cristina Sofia Lima dos Santos	18,00	13,00	16,50 valores
Daniela Filipa da Silva Monteiro	16,00	15,00	15,70 valores
Duarte Bruno Pereira da Costa Castela	13,00	12,00	12,70 valores
Dulce Carina de Sousa Maia	19,50	18,00	19,05 valores
Emanuel Rodrigo Carvalho da Cunha	18,50	12,00	16,55 valores



GONDOMAR

é o seu

MUNICÍPIO DE GONDOMAR

Helena Isabel Pinto Pereira	16,00	18,00	16,60 valores
Isabel Vilela da Cunha	19,00	16,00	18,10 valores
Joana Maria Teixeira Marinho Martins	12,50	14,00	12,95 valores
Joana Patrícia Carvalho Dias da Cunha	18,50	12,00	16,55 valores
José Maria Chaves Neto	19,50	17,00	18,75 valores
Maria Inês dos Santos Mota Vieira	12,50	14,00	12,95 valores
Raquel Alexandra Pinto Carneiro	17,50	14,00	16,45 valores
Rita Carolina Paiva Castro Gomes	15,00	15,00	15,00 valores
Rosa Filomena Marques Martins da Cruz	19,50	16,00	18,45 valores

De acordo com a Ata n.º 1, em caso de igualdade de valoração, aplicou-se o previsto no artigo 24.º da Portaria nº233/2022, de 9 de setembro. Subsistindo o empate após aplicação dos referidos critérios, foram utilizados os seguintes:

- 1.º - Os candidatos com mais elevada classificação no parâmetro de avaliação da Entrevista de Avaliação de Competências “Iniciativa e Autonomia”;
- 2.º - Os candidatos com mais elevada classificação no parâmetro de avaliação da Entrevista de Avaliação de Competências “Trabalho de equipa e cooperação”;
- 3.º - Os candidatos com mais elevada classificação no parâmetro de avaliação da Entrevista de Avaliação de Competências “Planeamento e Organização”;
- 4.º - Os candidatos com mais elevada classificação no parâmetro de avaliação da Entrevista de Avaliação de Competências “Orientação para o Serviço Público”.

Em face do exposto, elaborou-se o **Projeto de Lista Unitária de Ordenação Final, provisória**, dos candidatos aprovados, bem como dos candidatos excluídos, que concluíram o procedimento concursal, graduada numa escala classificativa de 0 a 20 valores, em resultado da média aritmética ponderada das classificações obtidas nos diferentes métodos de seleção.

3. Projeto de Lista de Ordenação Final

Ordenação	Nome	Classificação Final
1	Dulce Carina de Sousa Maia	19,05 valores
2	José Maria Chaves Neto	18,75 valores
3	Rosa Filomena Marques Martins da Cruz	18,45 valores
4	Isabel Vilela da Cunha	18,10 valores
5	Ana Isabel Pinto Mendes Costa	16,60 valores
6	Helena Isabel Pinto Pereira	16,60 valores
7	Emanuel Rodrigo Carvalho da Cunha	16,55 valores
8	Joana Patrícia Carvalho Dias da Cunha	16,55 valores
9	Cristina Sofia Lima dos Santos	16,50 valores
10	Raquel Alexandra Pinto Carneiro	16,45 valores
11	Daniela Filipa da Silva Monteiro	15,70 valores
12	Cristina Monteiro Paulo	15,60 valores



GONDOMAR
é Ouro

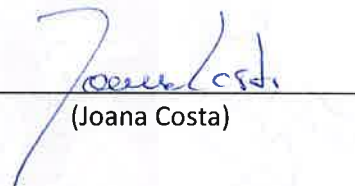
MUNICÍPIO DE GONDOMAR

13	Ana Catarina de Sousa Pão Trigo	15,30 valores
14	Ana Catarina Correia Martins	15,05 valores
15	Rita Carolina Paiva Castro Gomes	15,00 valores
16	Ana Sofia Alves Couto da Conceição	14,70 valores
17	Bruna Jéni Cunha Moreira Pinho	13,05 valores
18	Joana Maria Teixeira Marinho Martins	12,95 valores
19	Maria Inês dos Santos Mota Vieira	12,95 valores
20	Duarte Bruno Pereira da Costa Castela	12,70 valores

Na sequência da realização dos métodos de seleção, publicam-se os resultados obtidos e notificam-se os candidatos do projeto de lista de ordenação final para a realização da audiência dos interessados, nos termos do Código do Procedimento Administrativo, sendo concedido o prazo de 10 dias úteis, para os interessados dizerem, por escrito, o que se lhe oferecer.

Paços do Município de Gondomar, 3 de junho de 2024

A Presidente do Júri,



(Joana Costa)