



GONDOMAR
é ouro

MUNICÍPIO DE GONDOMAR

MUNICÍPIO DE GONDOMAR
Departamento de Recursos Humanos

Procedimento concursal comum para o recrutamento de um posto de trabalho na carreira/categoria de Técnico Superior (área funcional de Ciências da Nutrição) – OE202604/0681

AVISO

- 1. Resultado do método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências**
- 2. Retificação do Resultado do método de seleção – Avaliação Curricular**
- 3. Classificação Final**
- 4. Lista Unitária de Ordenação Final, provisória / Notificação**

1. Resultado do método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências

Nome	Classificação EAC
Ana Filipa Pinto Rodrigues	16 valores
Ana Leonor Nogueira Rocha	15 valores
Ana Luisa Coutinho Martins Delindro	19 valores
Ana Margarida da Silva Redondo	15 valores
Beatriz de Oliveira Teixeira	20 valores
Beatriz Margarida Mota Pinto	Faltou
Carla Alexandra Pereira Marques	14 valores
Catarina da Silva Gonçalo	15 valores
Célia Regina Oliveira Monteiro	16 valores
Clara Moreira Novais	14 valores
Daniela Sofia Silva Campelo	15 valores
Elisabete Maria Barbosa Neto	15 valores
Elsa Alexandra Antunes Alves	14 valores
Filipa dos Santos Cunha e Marques	16 valores
Joana Maria Machado Sousa	15 valores
Mafalda Silva Barbosa	15 valores
Maísa Carolina Pereira Moura	17 valores
Maria Elisabete Leal de Sousa	Faltou
Maria Francisca Rocha Teixeira	16 valores
Mariana Filipa Paiva Gomes	14 valores



GONDOMAR
o ouro

MUNICÍPIO DE GONDOMAR

MUNICÍPIO DE GONDOMAR

Departamento de Recursos Humanos

Mariana Lopes Monteiro	16 valores
Mariya Moshkivska	16 valores
Sandra Abreu Fernandes	18 valores

2. Alteração do Resultado do método de seleção – Avaliação Curricular

Na sequência da apreciação dos elementos apresentados pela candidata infra identificada, o júri deliberou alterar a respetiva avaliação, passando a mesma a ser a seguinte:

Nome	HA	FP	2*EP	AD	TOTAL	AC - Classificação Final
Célia Regina Oliveira Monteiro	20	20	24	18	82	16,400 valores

3. Classificação final:

Nome	PC/ AC	EAC	CF = (PC*70%) + (EAC*30%)
Ana Filipa Pinto Rodrigues	13,2	16,00	14,04
Ana Leonor Nogueira Rocha	9,6	15,00	11,22
Ana Luisa Coutinho Martins Delindro	18,8	19,00	18,86
Ana Margarida da Silva Redondo	14,8	15,00	14,86
Beatriz de Oliveira Teixeira	18	20,00	18,6
Carla Alexandra Pereira Marques	16,4	14,00	15,68
Catarina da Silva Gonçalo	13,2	15,00	13,74
Célia Regina Oliveira Monteiro	16,4	16,00	16,28
Clara Moreira Novais	15,6	14,00	15,12
Daniela Sofia Silva Campelo	15,2	15,00	15,14
Elisabete Maria Barbosa Neto	14,4	15,00	14,58
Elsa Alexandra Antunes Alves	11,6	14,00	12,32
Filipa dos Santos Cunha e Marques	17,6	16,00	17,12
Joana Maria Machado Sousa	15,2	15,00	15,14
Mafalda Silva Barbosa	14,4	15,00	14,58
Maísa Carolina Pereira Moura	18,4	17,00	17,98
Maria Francisca Rocha Teixeira	13,6	16,00	14,32
Mariana Filipa Paiva Gomes	11,6	14,00	12,32
Mariana Lopes Monteiro	19,2	16,00	18,24
Mariya Moshkivska	18,4	16,00	17,68
Sandra Abreu Fernandes	16	18,00	16,6



4. Lista unitária de ordenação final, provisória:

Em face do exposto, elaborou-se a Lista Unitária de Ordenação Final, provisória, graduada numa escala classificativa de 0 a 20 valores, em resultado da média aritmética ponderada das classificações obtidas nos diferentes métodos de seleção, a saber:

Ord.	Nome	CF = (PC*70%) + (EAC*30%)
1º	Ana Luisa Coutinho Martins Delindro	18,86
2º	Beatriz de Oliveira Teixeira	18,6
3º	Mariana Lopes Monteiro	18,24
4º	Maísa Carolina Pereira Moura	17,98
5º	Mariya Moshkivska	17,68
6º	Filipa dos Santos Cunha e Marques	17,12
7º	Sandra Abreu Fernandes	16,6
8º	Célia Regina Oliveira Monteiro	16,28
9º	Carla Alexandra Pereira Marques	15,68
10º	Joana Maria Machado Sousa	15,14
11º	Daniela Sofia Silva Campelo	15,14
12º	Clara Moreira Novais	15,12
13º	Ana Margarida da Silva Redondo	14,86
14º	Elisabete Maria Barbosa Neto	14,58
15º	Mafalda Silva Barbosa	14,58
16º	Maria Francisca Rocha Teixeira	14,32
17º	Ana Filipa Pinto Rodrigues	14,04
18º	Catarina da Silva Gonçalo	13,74
19º	Mariana Filipa Paiva Gomes	12,32
20º	Elsa Alexandra Antunes Alves	12,32
21º	Ana Leonor Nogueira Rocha	11,22

Considerando os empates obtidos foram aplicados os critérios de ordenação preferencial, constantes na Ata nº 1, no ponto IV.

Candidatos excluídos na aplicação dos métodos de seleção:

Candidatos excluídos por terem faltado ao método de seleção - Prova de Conhecimentos, a saber: Alexandra Sofia da Silva Monteiro, Ana Carolina Ferreira Monteiro, Ana Carolina Migueis Magalhães, Ana Cristina Campos Fernandes, Ana Filipa Ramos Gomes, Bárbara de Lurdes Monteiro Almeida, Beatriz Freitas Pereira, Bruna Leça da Silva, Carolina Maria Barbosa Monteiro, Carolina Maria Coutinho Teixeira, Caroline Almeida Marques, Catarina Ferreira Batista, Catarina Pereira Calafate, Diana Ereira Sintra, Diogo Filipe Oliveira dos Santos, Francisca Ribeiro Costa, Inês Aires Pereira Carvalho Pereira, Inês de Pinho Martins, Inês Ferreira Tomás, Inês Neto Cabrita e Gil Saraiva, Jeane de Lourdes Carvalho Biazoto, Joana Algarinho Guedes Pinto, Joana Miguel Ferreira Neves, Joana Patrícia Teixeira Machado, Juliana Manuela Moreira Ribeiro, Laura Cristina do Amaral Maciel, Leonor Ferreirinha Lemos Quelhas Pinto, Liliana Filipa de Oliveira Carola, Marta Maria Nugent

Pestana Pereira Losada, Matilde Lacerda Vicente, Renata Duarte da Luz e Silva, Sílvia Alexandra Baptista da Silva Loureiro, Sofia Areias da Costa Maia, Sofia Tiago Torre, Talita Costa Leite e Vanessa Maria de Oliveira Laborinha.

Candidatos excluídos por não terem comparecido ao método de seleção – Avaliação Psicológica, a saber: Catarina Isabel Diogo Ferreira, José Jorge Gonçalves Pereira e Costa, Laura Adriana Pinto da Silva, Márcia Patrícia Nóbrega Ferreira e Sofia Alexandra Gomes da Silva.

Candidatos excluídos por não terem comparecido ao método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências, a saber: Beatriz Margarida Mota Pinto e Maria Elisabete Leal de Sousa.

4.1 – Notificação:

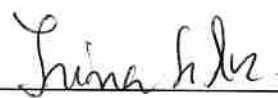
Consideram-se notificados os candidatos para, querendo, se pronunciarem em sede de audiência dos interessados e no prazo de 10 dias a contar da data da notificação, sobre a lista provisória de ordenação final, após a aplicação dos métodos de seleção, nos termos do Código do Procedimento Administrativo, para os interessados dizerem, por escrito, o que se lhes oferecer.

No caso de pretender pronunciar-se para os efeitos supra enunciados, deve utilizar obrigatoriamente o formulário de audiência de interessados, que se encontra disponível no site do Município de Gondomar e nos Serviços de Atendimento Municipal (Balcão Único), devendo indicar os factos relevantes e adequados para efeitos de reapreciação por parte do júri.

Para tanto, deve utilizar, obrigatoriamente, a plataforma de serviços on-line disponível na página eletrónica do município (www.cm-gondomar.pt – Balcão Virtual – serviços on-line), e preencher o respetivo formulário de audiência de interessados, devendo indicar os factos e/ou juntar os documentos que considere relevantes e adequados para efeitos de reapreciação por parte do júri.

Paços do Município de Gondomar, 17 de agosto de 2026

A Presidente do Júri,



(Irina Silva)